Отчет

по результатам преемственности (адаптации) в обучении

учащихся 5 – х классов (РШ) СОШ № 42

за 2018 – 2019 учебный год.

Цель проверки: выявить уровень развития и адаптации учащихся 5-х классов.

Период адаптации 5-х классов – это период перехода от начальной ступени образования к следующей ступени. Для предупреждения возможных негативных явлений в развитии и обучении учащихся в этот переходный момент все большее важной становится работа, направленная на обеспечение оптимальных условий перехода для всех учащихся вне зависимости от их уровня развития и успешности в обучении.

Все действия педагога заключаются в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личность, развивать его личностные качества: самостоятельность, творческие способности, ответственность за свои действия. Умения их мотивировать критично и разумно извлекать из изученного ценности, пробуждающие совесть, сопереживание, сознание, умение быть активным.

И все это должно происходить на уроке. Так как только на уроке встречаются главные участники образовательного процесса – учитель и ученик. Какие бы технологии не вводили, учитель остается главным действующим лицом на уроке. А на уроке должны решаться задачи, стоящие перед образованием. Попытаемся определить как решаются эти задачи, какими методами и средствами обучения и к каким результатам пришли учителя в начальных классах за 4 года обучения.

В первой четверти 2018 – 2019 учебного года в СОШ 42 проводился классно-обобщающий контроль в 5 – х классах в рамках преемственности. В содержание контроля входило:

* единство требований к учащимся со стороны учителей предметников,
* учет индивидуальных особенностей,
* адаптацияучащихся к обучению на второй ступени обучения,
* сформированность уровня ЗУН,
* оформление и ведение документации.

С этой целью были проведены следующие мероприятия:

* посещение уроков пятиклассников администрацией школы учителями начальной школы, классными руководителями;
* проведение и анализ стартовых контрольных работ;
* проверка техники чтения, скорости письма и счета;
* анализ социально-психологической характеристики классов;
* анкетирование;
* проверка дневников;
* проверка рабочих тетрадей;
* сравнительный анализ качества ЗУН 4-х и 5-х классов
* собеседование с классными руководителями.

В 2018-2019 учебном году в 5 - классах всего обучается 149 учащихся. В 5 А-37уч-ся , в 5 Б -37 уч-ся , в 5 В -36 уч-ся, в 5 Г 39 уч-ся- . Из них всего девочек - 84 , мальчиков - 65.

Распределение учащихся по классам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего учащихся | Девочек | Мальчиков |
| 5А | 37 | 17 | 20 |
| 5Б | 37 | 21 | 16 |
| 5В | 36 | 20 | 16 |
| 5Г | 39 | 26 | 13 |
| Всего: | 149 | 84 | 65 |

Национальный состав учащихся:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кыргызы | Русск | Украин | Корейцы | Узбеки | Казахи | Татары | Турки | Китайы |
| 5А | 26 | 7 | - | 1 | 1 | 1 | - |  | 1 |
| 5Б | 26 | 8 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - |
| 5В | 32 | 5 | - | - | - | - | 1 |  | - |
| 5Г | 38 | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| Всего: | 122 | 21 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| % | 82 | 14 | 4 | | | | | | |

Национальный состав учащихся 5-х классов неоднородный. Все классы, кроме 5Г, многонациональные. 82 % учащихся – кыргызы, 14 % - русские и 4% - другие национальности.

Классные руководители:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Класс | Классный руководитель |
| 4А | Рыспаева А. К. | 5А | Майтыкова Н.Э. |
| 4Б | Купавцева Е.В. | 5Б | Уметова Г.К. |
| 4В | Шегай Л. А. | 5В | Тагаева Г.К. |
| 4Г | Алымкулова Б. Н. | 5Г | Байсалова С.Т. |

Принцип преемственности классных руководителей был нарушен. Классные руководители были назначены в 5-е классы лишь в начале учебного года.

Все классные руководители с большим стажем педагогической деятельности, ответственные. С целью сплочения классного коллектива и адаптации ребят классные руководители проводят различные мероприятия: классные часы, праздничные мероприятия, поддерживают в классе благоприятный эмоциональный климат.

Собранные в ходе проверки материалы позволяют утверждать, что адаптация прошла в допустимые сроки, но не оптимально.

Анализ проведенного анкетирования позволяет сделать вывод, что для большинства пятиклассников адаптация прошла удовлетворительно. У большинства учащихся пятых классов средний уровень познавательной мотивации, положительное отношение к школе, положительный эмоциональный фон, доброжелательное отношение к учителям, все довольны своими классными руководителями, дружны с одноклассниками.

Результаты анкетирования показали, что около 10% детей еще не привыкли ко II смене, большинство считает, что учиться во II смену удобно. Подготовка домашнего задания занимает от 25 мин. (мало!) до 3-х часов. Большинство учащихся идут в школу с отличным, радостным, хорошим настроением. Большинство привыкли к новым учителям, детям нравится свободно перемещаться по школе. Все довольны своими классными руководителями и практически все хотели бы продолжить учебу в этой школе. Среди наиболее понравившихся предметов большинство учащихся назвали математику. Из понравившихся учителей в каждом классе назвали своего классного руководителя.

Согласно характеристике классного руководителя 5А класса Майтыковой Н. Э., отношения в классном коллективе характеризуются как вполне благополучные. Есть учащиеся, претендующие стать лидерами, хотя таковыми по сути не являются. Отвергаемых и изолированных учащихся нет. Учащиеся понимают и принимают статус ученика и учителя. Учащиеся 5А класса не всегда самокритичны, наблюдается завышенная самооценка. Не всегда наблюдается сплоченность учащихся, но в классе есть актив, который приходит на помощь всегда. На уроке учащиеся 5А не всегда проявляют интерес к учебной информации, практически не всегда подготовлены к уроку. Требуют постоянного контроля со стороны классного руководителя и родителей.

В результате наблюдения за поведением учащихся, бесед с детьми и родителями, проведенного анкетирования классный руководитель 5Б класса Уметова Г. К. охарактеризовала большинство учащихся как мотивированных к учению, имеющих адекватную самооценку, хороший уровень воспитанности. Она отмечает, что общий эмоциональный фон - спокойный, ровный. Общее же развитие учащихся неравномерное. Есть учащиеся, которые легко усваивают учебный материал, а есть те, которые затрудняются. В основном дети отличаются старательностью и активностью. Есть учащиеся, которые способны, но не уверены в себе. Один ученик не может самостоятельно организовать учебную работу по состоянию здоровья. Ведение тетрадей у ряда учащихся недостаточно аккуратное. По мнению классного руководителя переход в пятый класс не вызвал у учащихся стрессов в адаптации, однако проявилось затруднение в воспитании и выполнении требований разных учителей-предметников.

Сравнительный мониторинг качества ЗУН по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5-м классе показал, что качество ЗУН в классах понизилось. В 5А на 44%, в 5Б на 65%, в 5В на 23%, в 5Г 29%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | | 4А | 5А | 4Б | 5Б | 4В | 5В | 4Г | 5Г |
|
| Оценка | "5" | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 1 | 6 | 4 |
| "4" | 5 | 5 | 28 | 6 | 20 | 13 | 11 | 5 |
| "3" | 29 | 29 | 7 | 29 | 15 | 22 | 16 | 29 |
| "2" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| н/а | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Кол-во учащихся | | 40 | 35 | 39 | 36 | 39 | 36 | 33 | 39 |
| КЗ, % | | 58 | 14 | 82 | 17 | 62 | 39 | 52 | 23 |
| Успеваемость, % | | 100 | 97 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 |

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по предметам по окончании 4-го класса и на конец первой четверти. По русскому языку качество знаний понизилось в 5А, 5Б, 5Г на 26%, 24% и 4% соответственно. В 5В возросло на 11%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | |
| 4А | 5А | 4Б | 5Б | 4В | 5В | 4Г | 5Г |
| КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % |
| Русский язык | 75 | 49 | 87 | 63 | 61 | 72 | 51 | 47 |

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по русской литературе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | |
| 4А | 5А | 4Б | 5Б | 4В | 5В | 4Г | 5Г |
| КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % |
| Чтение/ Русская литература | 82 | 60 | 94 | 55 | 74 | 69 | 64 | 44 |

Качество знаний понизилось во всех классах. В 5А на 22%, в 5Б на 39%, в 5В на 5%, в 20%.

В 5-х классах уроки русского языка и литературы проводит Уметова Г.К.

Учитель Уметова Г.К. – опытный педагог, владеющий материалом. Ее уроки методически построены правильно, с соблюдением всех элементов. Учитель в основном удерживает внимание учащихся, уделяет внимание развитию у детей навыков самоанализа, самоконтроля, дисциплинированности. Проведена проверка тетрадей по русскому языку. В основном учащиеся самостоятельно правильно подписывают титульный лист. Тетради учителем проверяются систематически, качественно, ведется работа над ошибками, каллиграфией. В тетрадях делаются замечания. Работы оцениваются объективно, соблюдаются нормы оценивания. В основном тетради имеют хороший внешний вид. Орфографический режим в основном соблюдается. Преемственные связи сохранены, индивидуально-возрастные особенности соблюдены. Однако следует отметить, что на уроках практически отсутствует наглядный материал, не используются технические средства обучения, только доска. Уроки в основном однотипны по структуре - комбинированные. Посещение уроков показало, что не все учащиеся активны на уроках. Отвечают в основном одни и те же ученики, хотя учитель спрашивает и мало активных учащихся. В 5Б классе Уметова Г. К. провела открытый урок по русской литературе.

В 5-х классах была проведена административная контрольная работа по русскому языку в форме диктанта. Анализ административной контрольной работы (диктант) прилагается к отчету.

Проверялась скорость письма.

В 5А классе выше нормы не пишет ни один ученик. Нет учащихся, справившихся с работой на «5», на «4» справились 10, на «3» - 16, на «2» - 1. Качество составило 37%, успеваемость – 96%.

Проверялась техника чтения.

Цель - проверить правильность, беглость и выразительность чтения учащихся художественных произведений. На «5» читают 19 учащихся, на «4» - 4, на « 3» - 5, 4 ученика получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 30-60 слов в минуту. Выше нормы читают 13 учащихся. Качество составило 72%, успеваемость – 88%.

В 5Б классе выше нормы не пишет ни один ученик. Нет учащихся, справившихся с работой на «5», на «4» справились 17, на «3» - 14, на «2» - 4. Качество составило 49%, успеваемость – 89%.

Проверялась техника чтения.

На «5» читают 8 учащихся, на «4» - 2, на « 3» - 15, 9 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 30-60 слов в минуту. Выше нормы читают 4 учащихся. Качество составило 29%, успеваемость – 74%.

В 5В классе выше нормы не пишет ни один ученик. Нет учащихся, справившихся с работой на «5», на «4» справились 14, на «3» - 18, на «2» - 3. Качество составило 40%, успеваемость –91%.

Проверялась техника чтения.

На «5» читают 17 учащихся, на «4» - 7, на « 3» - 5, 6 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 30-60 слов в минуту. Выше нормы читают 10 учащихся. Качество составило 69%, успеваемость – 83%.

В 5Г классе выше нормы не пишет ни один ученик. Нет учащихся, справившихся с работой на «5», на «4» справились 2, на «3» - 17, на «2» - 14. Качество составило 6%, успеваемость –58%.

Проверялась техника чтения.

На «5» читают 4 учащихся, на «4» - 7, на « 3» - 19, 4 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 30-60 слов в минуту. Выше нормы читают 10 учащихся. Качество составило 69%, успеваемость – 83%.

Математику в 5-х классах преподают Ниязова Э. Р. и Мейманова С.Э. Учителя стараются создать на уроках атмосферу доброжелательности, объяснять материал доступно. Однако, следует отметить, что на уроках практически отсутствует наглядный материал, не используются технические средства обучения, только доска. Уроки в основном однотипны по структуре - комбинированные. Посещение уроков показало, что не все учащиеся активны на уроках. Отвечают в основном одни и те же ученики, хотя учитель спрашивает и мало активных учащихся. Анализ административной контрольной работы прилагается к отчету.

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по математике по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | |
| 4А | 5А | 4Б | 5Б | 4В | 5В | 4Г | 5Г |
| КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % |
| Математика | 77 | 26 | 90 | 37 | 74 | 44 | 52 | 50 |

Во всех классах качество знаний понизилось. В 5А на 51%, в 5Б на 53%, в 5В на 30%, в 2%.

Проводился замер скорости вычислений.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровень | | | | | Количество учащихся | | Качество знаний, % | Успеваемость, % | Учитель |
| Отличный  (40 цифр) | Хороший  (30-39 цифр) | Средний  (20-29 цифр) | Низкий  (менее 20 цифр) | Менее 15 цифр | Всего | Писали |
| 5А | 1 | 2 | 2 | 3 | 23 | 37 | 31 | 10 | 16 | Мейманова С.Э. |
| 5Б | 2 | 3 | 10 | 3 | 16 | 37 | 34 | 18 | 44 | Мейманова С.Э. |
| 5В | 2 | 9 | 8 | 5 | 8 | 36 | 32 | 34 | 56 | Ниязова Э. Р. |
| 5Г | 4 | 8 | 4 | 3 | 12 | 39 | 31 | 39 | 52 | Мейманова С.Э. |

По результатам замера наиболее высокая скорость вычисления в 5Г классе, качество знаний составило 39 %, успеваемость 52 %, т.е. почти половина учащихся имеют довольно низкий уровень скорости вычисления. Самая низкая скорость вычисления у учащихся 5А класса. Только 10% учащихся 5А класса справились с заданием на «отлично» и «хорошо». В этом же классе самая низкая успеваемость – 16%. Из анализа замера скорости вычислений следует, что в классах есть учащиеся, которые не знают таблицу умножения: в 5А классе – 23 учащихся, в 5Б классе – 16 учащихся, в 5В классе - 8 учащихся, в 5Г – 12 учащихся. С результатами замера скорости вычислений учащиеся всех классов ознакомлены.

Учителями Ниязовой З. Р. В 5А,Б,Г и Меймановой С. Э. в 5В была проведена взаимопроверка тетрадей по математике. Все тетради на момент проверки были в обложках, аккуратные. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объемы классных работ и домашних заданий в основном соответствуют норме. На уроках проводится самостоятельная и индивидуальная работы. Орфографический режим соблюдается. Тетради учителями проверяются. Оценки выставляются объективно.

При изучении иностранного языка учащиеся делятся на 2 группы. Уроки преподают учителя – Майтыкова Н.Э., Дорошева Л. А. Учителя ведут уроки с большим старанием, применяя разнообразные формы и методы. Однако, уроки в основном носят диалогический характер( учитель спрашивает, а ученик отвечает), не используются технические средства обучения, не достаточно задействованы в учебном процессе новые педагогические технологии. Проводятся в основном комбинированные уроки.

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по иностранному языку по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | |
| 4А | 5А | 4Б | 5Б | 4В | 5В | 4Г | 5Г |
| КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % | КЗ, % |
| Иностранный язык | 65 | 43 | 76 | 37 | 82 | 78 | 64 | 78 |

В 5 А,Б,В классах качество знаний понизилось. В 5А на 21%, в 5Б на 39%, в 5В на 4%.

В 5Г качество ЗУН повысилось на 14 %.

Проверка дневников показала, что контроль за успеваемостью учащихся со стороны классного руководителя и родителей осуществляется, но в недостаточном объеме. Практически у всех учащихся дневники общего стандарта. У некоторых учеников не оказалось маршрутных листов на момент проверки, много маршрутных листов выполнены некорректно – без названия улиц и номеров домов. При проверке дневников классные руководители не всегда исправляют грамматические ошибки, с ошибками записаны ФИО учителей, нет связи классного руководителя с родителями. У подавляющего большинства учащихся родители не ознакомлены с выставленными в дневник четвертными оценками. В 5А и 5Г оценки выставлены учебным сектором с исправлениями. У значительного количества детей очень мало текущих оценок. Учащиеся в основном ведут дневник аккуратно. Однако, не в полном объеме записывают домашние задания, а если записывают, то не указывают номера заданий, упражнений, страницы, ограничиваясь словами «повторить», «решить», «учить». Есть учащиеся, записывающие задания символами /•/•/•/. В 5Г классе дневники классным руководителем проверяются нерегулярно(классный руководитель Байсалова С. Т).

Психологом школы проводилась работа с классами. Выявлены учащиеся с признаками тревожности(отчет прилагается).

Социальным педагогом обновлен банк данных учащихся, выявлены дети из различных социальных групп(отчет прилагается).

Отчет озвучен на малом педагогическом совете в присутствие учителей начальной школы, среднего звена и классных руководителей.

Рекомендации и предложения:

1. Учителям-предметникам обратить внимание на совершенствование техники чтения, скорости письма и вычислений.

2. Использовать в работе разнообразные формы и методы, технические средства обучения, больше внимания и времени уделять неуспевающим учащимся, учащимся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности.

3. Классным руководителям обеспечить контроль за качеством ЗУН со стороны родителей, продолжить работу по улучшению адаптации пятиклассников.

4. Способствовать благоприятному психологическому климату на уроках и в классном коллективе в целом.

Зам. директора НМР: Бухова Т. И.