**Отчет**

**по результатам преемственности (адаптации) в обучении**

**учащихся 5 – х классов с русским языком обучения**

 **СОШ № 42 за 2021 – 2022 учебный год.**

 Цель мероприятий по преемственности: выявить степень адаптации учащихся 5-х классов.

 Период адаптации 5-х классов – это период перехода от начальной ступени образования к следующей ступени. Для предупреждения возможных негативных явлений в развитии и обучении учащихся в этот переходный момент все большее важной становится работа, направленная на обеспечение оптимальных условий перехода для всех учащихся вне зависимости от их уровня развития и успешности в обучении. Все действия педагога заключаются в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личность, развивать его личностные качества: самостоятельность, творческие способности, ответственность за свои действия. Умения их мотивировать критично и разумно извлекать из изученного ценности, пробуждающие совесть, сопереживание, сознание, умение быть активным. И все это должно происходить на уроке. Так как только на уроке встречаются главные участники образовательного процесса – учитель и ученик. Какие бы технологии не вводили, учитель остается главным действующим лицом на уроке.

Цель работы по преемственности:

* облегчить переход детей с одной ступени обучения на другую;
* создать благоприятный микроклимат для того, чтобы дети в полной мере могли применять знания, умения и навыки, полученные в начальной школе;
* облегчить процесс привыкания учащихся к новым условиям;
* установить нормальные взаимоотношения, творческое сотрудничество учителей начальных классов и предметников.

 В первой четверти 2021 – 2022 учебного года в СОШ 42 проводился классно-обобщающий контроль в 5 – х классах в рамках преемственности. В содержание контроля входило:

* единство требований к учащимся со стороны учителей предметников;
* учет индивидуальных особенностей;
* адаптация учащихся к обучению на второй ступени обучения;
* сформированность уровня ЗУН;
* оформление и ведение документации;
* выявление эффективности учебной деятельности;
* усвоение норм поведения.

С этой целью были проведены следующие мероприятия:

* посещение уроков пятиклассников администрацией школы учителями начальной

 школы, классными руководителями;

* проведение и анализ стартовых контрольных работ;
* проверка техники чтения, скорости письма и счета;
* анализ социально-психологической характеристики классов;
* анкетирование;
* проверка дневников;
* проверка рабочих тетрадей;
* сравнительный анализ качества ЗУН 4-х и 5-х классов
* собеседование с классными руководителями;
* собран материал по:
* эффективности учебной деятельности (об учебной активности учащихся, усвоению знаний);
* усвоению школьных норм поведения(о поведении на уроках и переменах, о взаимоотношении с одноклассниками, отношении к учителям;
* об эмоциональном благополучии.

 В 2021-2022 учебном году в 5 - х классах всего обучается 211 учащихся.

В 5А - 42 учащихся, в 5Б - 44 учащихся, в 5В - 42 учащийся, в 5Г - 42 учащихся, в 5Д - 41 учащихся. Из них всего девочек – 98 , мальчиков - 113.

**Распределение учащихся по классам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Девочек** | **Мальчиков** |
| 5А | 42 | 18 | 24 |
| 5Б | 44 | 19 | 25 |
| 5В | 42 | 13 | 28 |
| 5Г | 42 | 26 | 16 |
| 5Д | 41 | 22 | 19 |
| **Всего:** | **211** | **98** | **113** |

**Национальный состав учащихся:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кыргызы** | **Русские** | **Турки** | **Татары** | **Казахи** |
| **5А** | 35 | 3 | 1 | 4 | 1 |
| **5Б** | 35 | 4 | 4 |  |  |
| **5В** |  |  |  |  |  |
| **5Г** | 43 | 3 |  |  |  |
| **5Д** | 37 | 1 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Национальный состав учащихся 5-х классов практически неоднородный. 89 % учащихся – кыргызы, 6 % - русские и 5% - другие национальности.

 **Классные руководители:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **Стаж работы в качестве классного руководителя** | **Класс** | **Классный руководитель** | **Стаж работы в качестве классного руководителя** |
| **4А** | Бибикова Ю.В. |  | **5А** | Уметова Г.К. | 25 |
| **4Б** | Панченко С.Н. |  | **5Б** | Асанбай к Н. | 2,5 |
| **4В** | Сычева И.В. |  | **5В** | Таалайбек к Э. | начинающий |
| **4Г** | Одарченко С.Н. |  | **5Г** | Уметова Г.К. |  25 |
| **4Д** | Батыржанова Н.Б. |  | **5Д** | Анарбай К Н. | начинающий |

 Принцип преемственности классных руководителей был изначально нарушен. Классные руководители были назначены в 5-е классы лишь в начале учебного года, а не в четвертом классе, как того требеут принцип преемственности.

 Классный руководитель Уметова Г.К. с большим стажем педагогической деятельности, ответственный, опытный педагог. Классный руководитель Асанбай к Н. с небольшим стажем педагогической деятельности, но очень ответственный, старательный педагог. Классный руководители Таалайбек к Э. и Анарбай К Н. не имеют опыта классного руководства.

 Все классные руководители, включая молодых, с целью сплочения классного коллектива и адаптации ребят проводили различные мероприятия: классные часы, праздничные мероприятия, поддерживали в классе благоприятный эмоциональный климат, учитывая возрастные особенности детей.

 Согласно характеристике классного руководителя 5А класса Уметовой Г.К. дети психологически и физически здоровы. Условия жизни детей в семьях удовлетворительные. Все учащиеся прилежны, опрятны и обеспечены необходимыми принадлежностями. Как отмечает классный руководитель – у детей адекватная самооценка, хороший уровень воспитанности, хорошая мотивация к учению. Однако есть учащиеся, которые легко усваивают программный материал, а есть те, которые затрудняются. А есть учащиеся, которые безразличны к учебному процессу: Муратова А., Самарова А., Салморбеков А., Сапарбаев Б., Токтоналиев А. Это ученики на уроках пассивны, домашние задания не выполняют. Около 40% учащихся отличаются старательностью, активностью, включаются в решение проблемной ситуации на уроках, стремятся выполнить требования учителей. Общий эмоциональный фон в классе ровный, спокойный. В целом переход в 5 класс не вызвал у учащихся стрессов в адаптации. Лишь у некоторых учеников появились затруднения в восприятии и выполнении требований разных учителей-предметников.

 В характеристике 5Б класса классный руководитель Асанбай к Н. указала, что условия жизни детей хорошие или удовлетворительные. Успеваемость в классе средняя. Есть учащиеся, которые ведут себя на уроках шумно, часто отвлекаются, мешают заниматься одноклассникам. За ними нужен постоянный контроль.

 Из характеристики классного руководителя 5Г класса Уметовой Г.К. следует, что общее развитие у учащихся неравномерное. 13 учащихся в классе отличаются старательностью, активностью, включаются в решение проблемной ситуации на уроках, стремятся выполнить требования учителей. Они внимательно слушают объяснения учителей, быстро усваивают новый материал, добросовестно относятся к своим обязанностям, отличаются высоким уровнем самостоятельности. Могут учитьсяхорошо, но не проявляют особого интереса к учебе 12 ребят. Остальные учащиеся обладают средними способностями. Есть трудный ученик – Карымшаков Аваз. В целом переход в 5 класс не вызвал у учащихся стрессов в адаптации. Лишь у некоторых учеников появились затруднения в восприятии и выполнении требований разных учителей-предметников.

 Из предоставленных классными руководителями характеристик можно сделать вывод, что и классные руководители и родители стремятся содействовать успешной адаптации пятиклассников, однако следует обратить внимание на следующие рекомендации:

* продолжить работу по формированию и сплочению классного коллектива;
* выработать единые ценностные нормы и правила, которые бы принимали и осуществляли все члены классного коллектива;
* способствовать повышению уровня познавательной активности у учащихся с замедленным темпом деятельности, формировать у них познавательную активность, учебную мотивацию;
* формировать у учащихся адекватную самооценку;
* воспитывать культуру общения между мальчиками и девочками, развивать их коммуникативные умения и навыки;
* научить предвидеть последствия в различных жизненных ситуациях.

 Анализ проведенного анкетирования позволяет судить о том, что для большинства пятиклассников адаптация прошла удовлетворительно, хотя и не очень легко. У учащихся пятых классов в основном средний уровень познавательной мотивации, положительное отношение к школе, положительный эмоциональный фон, доброжелательное отношение к учителям, все довольны своими классными руководителями, дружны с одноклассниками. Подготовка домашнего задания занимает у ребят в среднем от 15 минут до 3-х часов. Большинство привыкли к новым учителям и их требованиям. Все довольны своими классными руководителями и практически все хотели бы продолжить учебу в этой школе. Среди наиболее понравившихся предметов ученики в основном называли математику (учителя - Ниязова Э.Р., Кабылбек к Бермет). Среди наиболее понравившихся предметов лидируют математика, история, английский язык, русский язык. Чаще всего детей хвалят учитель математики Ниязова Э.Р. и учитель естествознания Советова Б.Б. Многие ребята пожаловались, что их никто не хвалит в школе. Среди трудностей большинство учащихся отметили большое количество уроков.

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 4 - х классов СОШ № 42** **за 2019-2020 учебный год (РШ)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **4А** | **4Б** | **4В** | **4Г** | **4Д** | **Итого:** | **%** |
| **Оценка** | **"5"** | **3** | **5** | **5** | **5** |  | **18** | **10** |
| **"4"** | **22** | **13** | **9** | **17** |  | **61** | **35** |
| **"3"** | **17** | **25** | **28** | **22** |  | **92** | **53** |
| **"2"** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | **0** | **0** |
| **н/а** | **1** | **0** | **0** | **0** |  | **1** | **1** |
| **Кол-во уч-ся** | **43** | **43** | **42** | **44** | **0** | **172** |  |
| **КЗ, %** | **58** | **42** | **33** | **50** | **#ДЕЛ/0!** | **46** |  |
|  **Успеваемость, %** | **98** | **100** | **100** | **100** | **#ДЕЛ/0!** | **99** |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  **На "5"** |  **На"4" На"3"** |

**Итоги качества ЗУН учащихся 4 - х классов:**

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 5 - х классов СОШ № 42****за I четверть 2021-2022 уч г (РШ)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **5А** | **5Б** | **5В** | **5Г** | **5Д** | **Итого:** | **%** |
| **Оценка** | **"5"** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** | **3** | **1** |
| **"4"** | **14** | **6** | **3** | **12** | **8** | **43** | **20** |
| **"3"** | **26** | **38** | **39** | **29** | **32** | **164** | **78** |
| **"2"** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **н/а** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** |
| **Кол-во уч-ся** | **42** | **44** | **42** | **42** | **41** | **211** | **100** |
| **КЗ, %** | **36** | **14** | **7** | **31** | **22** | **22** |  |
|  **Успеваемость, %** | **98** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |
| **СОУ, %** | **46** | **40** | **38** | **46** | **43** | **42** |  |

**Количество "5", "4", "3"по классам:**

 **На "5" На "4" На "3**

**Качество ЗУН, СОУ,% за I ч:**

 Сравнительный мониторинг качества ЗУН по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5-х классах показал, что качество ЗУН понизилось в 5А на 22%, в 5Б на 28%, в 5В на 26%, в 5Г на 21%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| **Оценка** | **"5"** | 3 | 1 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 1 |  | 1 |
| **"4"** | 22 | 14 | 13 | 6 | 9 | 3 | 17 | 12 |  | 8 |
| **"3"** | 17 | 26 | 25 | 38 | 28 | 39 | 22 | 29 |  | 32 |
| **"2"** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| **н/а** | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 0 |
| **Кол-во учащихся** | 43 | 42 | 43 | 44 | 42 | 42 | 44 | 42 |  | 41 |
| **КЗ, %** | **58** | **36** | **42** | **14** | **33** | **7** | **50** | **31** |  | **22** |
| **Успеваемость, %** | **98** | **98** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  | **100** |
| **СОУ, %** | **53** | **46** | **51** | **40** | **49** | **38** | **54** | **46** |  | **43** |

 Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по предметам по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |
| --- | --- |
| Предметы | Классы |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ,% | **КЗ,%** |
| Русский язык | 69 | **70** | 58 | **34** | 65 | **26** | 51 | **48** |  | **51** |
| Учитель | Бибикова Ю.В. | **Уметова Г.К.** | Панченко С.Н. | **Асанбай к Н.** | Сычева И.В. | **Жапарбекова З.З.** | Одарченко С.К. | **Уметова Г.К.** | Батыржанова Н.Б. | **Каппушева З.Х.** |

 **Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по русской литературе.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** | 4Д | **5Д** |
| КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** |
| **Чтение/ Русская литература** | 80 | **75** | 86 | **38** | 79 | **47** | 51 | **64** |  | **48** |
| **Учитель** | Бибикова Ю.В. | **Уметова Г.К.** | Панченко С.Н. | **Асанбай к Н.** | Сычева И.В. | **Жапарбекова З.З.** | Одарченко С.К. | **Уметова Г.К.** | Батыржанова Н.Б. | **Каппушева З.Х.** |

 **Итоги проверки скорости письма и техники чтения.**

Техника письма в 5А классе.

 В 5А классе выше нормы не пишут 5 учащихся. 15 учащихся справились с работой на «4», на «3» - 15, на «2» - 2. Качество составило 54%, успеваемость – 94%.

 Техника чтения в 5А классе.

 Цель - проверить правильность, беглость и выразительность чтения учащимися художественных произведений. На «5» читают 18 учащихся, на «4» - 4, на «3» - 8, еще 8 учеников получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 37-63 слова в минуту. Выше нормы читают 7 учащихся. Качество составило 47%, успеваемость – 79%.

 Техника письма в 5Б классе. Учащиеся в этом классе пишут очень медленно. На «5» с работой не справился никто, 14 учащихся пишут на «4», на « 3» - 25 человек, на «2» - 5. Качество составило 31%, успеваемость – 88%.

 Техника чтения в 5Б классе.

 На «5» читают 6 учащихся, на «4» - 2, на « 3» - 18 человек, на «2» - 18. Учащихся, читающих со скоростью выше нормы – нет. Качество составило 18%, успеваемость – 59%.

 Техника письма в 5В классе. Скорость письма в этом классе невелика. Из 41 учащегося только один справился с работой на «5», на «4» - 14 учащихся, на «3»- 19, на «2» - 5. Качество составило 37%, успеваемость – 85%.

 Техника чтения в 5В классе.

 На «5» читают 10 учащихся, на «4» - 10, на « 3» - 11 человек, на «2» - 8.. Качество составило 51%, успеваемость – 79%.

 Техника письма в 5Г классе.

 В 5Г классе выше нормы пишут 3 учащихся. Учащихся, справившихся с работой на «5 – 6 человек, на «4» - 11, на «3» - 16, «2» - 7. Качество составило 41%, успеваемость – 80%.

 Техника чтения в 5Г классе.

 На «5» читают 15 учащихся, на «4» - 7, на « 3» - 8, 12 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 29-55 слов в минуту. Выше нормы читают 3 ученика. Качество составило 52%, успеваемость – 71%.

 Учителями русского языка Уметовой Г.К. и Асанбай к Н. была проведена выборочная проверка рабочих тетрадей. Все тетради на момент проверки были в обложках, аккуратные. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объемы классных работ и домашних заданий в основном соответствуют норме. На уроках проводится самостоятельная и индивидуальная работы. Орфографический режим соблюдается. Тетради учителями проверяются. Оценки выставляются объективно.

 Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по математике по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5 классе.

|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** |
| **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| КЗ,% | **КЗ, %** | КЗ,% | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ,% | **КЗ,%** |
| **Математика** | 74 | **48** | 54 | **38** | 65 | **35** | 58 | **43** |  | **51** |
| **Учитель** | Бибикова Ю.В. | **Кабылбек к Б.** | Панченко С.Н. | **Ниязова Э.Р.** | Сычева И.В. | **Кабылбек к Б.** | Одарченко С.К. | **Кабылбек к Б.** | Батыржанова Н.Б. | **Кабылбек к Б.** |



|  |  |
| --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** | 4Д | **5Д** |
| КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** |
| **Кыргыз тили** | 88 | **70** | 74 | **65** | 74 | **35** | 84 | **55** |   | **51** |
| **Русский язык** | 69 | **70** | 58 | **34** | 65 | **26** | 51 | **48** |   | **51** |
| **Чтение** | 80 | **75** | 86 | **38** | 79 | **47** | 78 | **64** |   | **48** |
| **Математика** | 74 | **48** | 54 | **38** | 65 | **35** | 58 | **43** |   | **51** |
| **Иностранный яз** | 76 | **51** | 67 | **72** | 51 | **61** | 89 | **45** |   | **87** |

**Проводился замер скорости вычислений.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся в классе** | **Писали** | **Уровень** | **Общее количество баллов** | **К З, %** | **Успеваемость, %** | **Провела учитель** |
| **Низкий (< 20 баллов)**  | **Средний (11-20 баллов)**  | **Хороший (21-30 баллов)** | **Отличный (31-40 баллов)**  |
| **0 баллов** | **1-5 баллов** | **6-10 баллов** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **5А** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5Б** | 44 | 30 |  | 10 | 8 | 6 | 6 | 32 | 40 | 67 | Ниязова Э.Р.  |
| **5В** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5Г** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5Д** |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Учителями математики Ниязовой Э. Р. и Кабылбек к Б. были проверены рабочие тетради. Все тетради на момент проверки были в обложках, аккуратные. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объемы классных работ и домашних заданий в основном соответствуют норме. На уроках проводится самостоятельная и индивидуальная работы. Орфографический режим соблюдается. Тетради учителями проверяются. Оценки выставляются объективно.

 Проверка дневников(выборочная) показала, что контроль за успеваемостью учащихся со стороны классного руководителя и родителей осуществляется, но в недостаточном объеме. Практически у всех учащихся дневники общего стандарта - СОШ 42. У большинства учеников на момент проверки не оказалось маршрутных листов. При проверке дневников классные руководители не всегда исправляют грамматические ошибки, нет связи классного руководителя с родителями. У подавляющего большинства учащихся родители не ознакомлены с выставленными в дневник четвертными оценками. У значительного количества детей очень мало текущих оценок. Учащиеся в основном ведут дневник аккуратно. Однако, не в полном объеме записывают домашние задания, а если записывают, то не указывают номера заданий, упражнений, страницы, ограничиваясь словами «повторить», «решить», «учить». Лучшие дневники на момент проверки оказались в 5А и в 5Г классах( классный руководитель – Уметова Г.К.).

 Одним из факторов снижения качества ЗУН является социальное положение учащихся. Поэтому были рассмотрены и социальные паспорта классов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Социальное положение** |
| **Неполная семья** | **Сироты** | **Полусироты** | **Многодетная семья(4 и более детей)** | **Малообеспеченные семьи** |
| **5А** |  | 1 |  |  |  |
| **5Б** |  |  | 1 |  | 2 |
| **5В** |  |  |  |  |  |
| **5Г** |  |  | 1 |  |  |
| **5Д** |  |  |  |  |  |

 Психологом школы проводилась работа с классами. Выявлены учащиеся с признаками тревожности(отчет прилагается).

 Методист школы посетила уроки во всех 5-х классах. Учителя не используют инновационные технологии, придерживаясь ведения уроков в традиционном формате – мел, доска… Возможно, это связано с переуплотненностью классов

.

 **Выводы:** для подавляющего большинства учащихся 5-х классов адаптация на новой ступени школьного обучения прошла без стрессовых ситуаций. Наблюдение за адаптацией пятиклассников проводились около 2,5 месяцев. Многие «хорошисты» и «отличники» начальной школы при переходе в среднюю изменили свой «статус» на более низкий из-за не соблюдения в полной мере согласованности критериев оценки знаний. Частично соблюдается преемственность при назначении классных руководителей, форм и методов обучения: темпа, объёма и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления. Есть дети, которые отличаются неудовлетворительным поведением и нуждаются в постоянном внимании и контроле со стороны классного руководителя, администрации школы и родителей. Не все классные руководители 4-х классов посетили уроки своих выпускников – нынешних пятиклассников. А если и посетили, то недостаточно. Следует отметить учителя начальных классов Бибикову Ю.В. – педагога, выпустившего 4А класс. В этом классе произошли сравнительно небольшие сдвиги в качестве знаний учащихся. Главнойпричиной снижения качества знаний в общем по классам и по предметам можно назвать скорее всего дистанционное обучение в 4-мклассе в прошлом учебном году.

 **Рекомендации и предложения:**

 1. Соблюдать принцип преемственности при назначении классных руководителей;

 2. Учителям-предметникам обратить внимание на совершенствование техники чтения, скорости письма и вычислений в 5Г и 5Д классах.

 3. Использовать в работе разнообразные формы и методы, в т. ч. ИКТ, интертеймент, активные формыобучения, технические средства обучения, больше внимания и времени уделять неуспевающим учащимся, учащимся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности.

 4. Классным руководителям обеспечить контроль за качеством ЗУН со стороны родителей, продолжить работу по улучшению адаптации пятиклассников.

5. Выработать единство подхода к критериально - оценочной деятельности в начальных и средних классах.

6. Назначать в5-е классы по возможности учителей с опытом работы. Не назначать классными руководителями в 5-е классы молодых специалистов без стажа и педагогического опыта.

7. Способствовать благоприятному психологическому климату на уроках и в классном коллективе.

 Подготовила зам. директора НМР: Бухова Т. И.