**Отчет**

**по результатам преемственности (адаптации) в обучении**

**учащихся 5 – х классов с русским языком обучения**

**СОШ № 42 за 2020 – 2021 учебный год.**

Цель мероприятий по преемственности: выявить степень адаптации учащихся 5-х классов.

Период адаптации 5-х классов – это период перехода от начальной ступени образования к следующей ступени. Для предупреждения возможных негативных явлений в развитии и обучении учащихся в этот переходный момент все большее важной становится работа, направленная на обеспечение оптимальных условий перехода для всех учащихся вне зависимости от их уровня развития и успешности в обучении. Все действия педагога заключаются в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личность, развивать его личностные качества: самостоятельность, творческие способности, ответственность за свои действия. Умения их мотивировать критично и разумно извлекать из изученного ценности, пробуждающие совесть, сопереживание, сознание, умение быть активным. И все это должно происходить на уроке. Так как только на уроке встречаются главные участники образовательного процесса – учитель и ученик. Какие бы технологии не вводили, учитель остается главным действующим лицом на уроке.

А для нынешних пятиклассников адаптация в обучении и все мероприятия сопряженные с ней в 4-м и 5-м классах проходили в условиях дистанционного обучения из-за карантина по коронавирусной инфекции COVID-19.

Но, все же попытаемся определить как решаются задачи преемственности в условиях дистанционного обучения, какими методами и средствами обучения и к каким результатам пришли учителя в начальных классах за 4 года обучения. Сохранились ли эти результаты в 5-м классе, ухудшились или произошло улучшение.

Цель работы по преемственности:

* облегчить переход детей с одной ступени обучения на другую;
* создать благоприятный микроклимат для того, чтобы дети в полной мере могли применять знания, умения и навыки, полученные в начальной школе;
* облегчить процесс привыкания учащихся к новым условиям;
* установить нормальные взаимоотношения, творческое сотрудничество учителей начальных классов и предметников.

В первой четверти 2020 – 2021учебного года в СОШ 42 проводился классно-обобщающий контроль в 5 – х классах в рамках преемственности. В содержание контроля входило:

* единство требований к учащимся со стороны учителей предметников;
* учет индивидуальных особенностей;
* адаптация учащихся к обучению на второй ступени обучения;
* сформированность уровня ЗУН;
* оформление и ведение документации;
* выявление эффективности учебной деятельности;
* усвоение норм поведения.

С этой целью были проведены следующие мероприятия:

* посещение уроков пятиклассников администрацией школы учителями начальной школы, классными руководителями(администрация присутствовала в предметных группах, где поводятся уроки на итернет-платформах Whats Ap, Zoom, Google Classroom и др.) ;
* проведение и анализ стартовых контрольных работ;
* проверка техники чтения, скорости письма и счета;
* анализ социально-психологической характеристики классов;
* анкетирование;
* проверка дневников;
* проверка рабочих тетрадей;
* сравнительный анализ качества ЗУН 4-х и 5-х классов
* собеседование с классными руководителями;
* собран материал по:
* эффективности учебной деятельности (об учебной активности учащихся, усвоению знаний);
* усвоению школьных норм поведения(о поведении на уроках и переменах, о взаимоотношении с одноклассниками, отношении к учителям;
* об эмоциональном благополучии.

В 2020-2021 учебном году в 5 - х классах всего обучается 190 учащихся.

В 5А - 36 учащихся, в 5Б - 39 учащихся, в 5В - 35 учащийся, в 5Г - 38 учащихся, в 5Д - 42 учащихся. Из них всего девочек – 94 , мальчиков - 96.

**Распределение учащихся по классам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Девочек** | **Мальчиков** |
| 5А | 36 | 17 | 19 |
| 5Б | 39 | 15 | 24 |
| 5В | 35 | 20 | 14 |
| 5Г | 38 | 15 | 23 |
| 5Д | 42 | 26 | 16 |
| **Всего:** | **190** | **94** | **96** |

**Национальный состав учащихся:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кыргызы** | **Русские** | **Корейцы** | **Узбеки** | **Немцы** | **Турки** | **Азерб** | **Др нац-ти** |
| **5А** | 26 | 8 | 1 | 1 |  |  |  | 2 |
| **5Б** | 31 | 7 |  | 1 |  | 1 |  |  |
| **5В** | 29 | 3 |  |  | 2 | 1 |  |  |
| **5Г** | 38 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| **5Д** | 37 | 5 |  |  |  |  |  |  |
| **Всего:** | **161** | **24** | **1** | **2** | **2** | **2** | **1** | **2** |
| **%** | **85** | **13** | **2** | | | | | |

Национальный состав учащихся 5-х классов: 85 % учащихся – кыргызы, 13 % - русские и 2% - другие национальности.

**Классные руководители:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **Класс** | **Классный руководитель** | **Стаж работы в качестве классного руководителя** |
| **4А** | Шегай Л.А. | **5А** | Катешова А.Д. | 16 лет |
| **4Б** | Купавцева Е.В. | **5Б** | Купавцева Н.В. | начинающий |
| **4В** | Панченко С.Н. | **5В** | Чакаева Б.К. | начинающий |
| **4Г** | Алымкулова Б.Н. | **5Г** | Мейманова С.Э. | 7 лет |
| **4Д** | Одарченко С.К. | **5Д** | Абдыкеева А.Д. | начинающий |

Принцип преемственности классных руководителей был нарушен. Классные руководители были назначены в 5-е классы лишь в начале учебного года, а не в четвертом классе, как того требеут принцип преемственности.

Классные руководители Катешова А.Д. и Мейманова С.Э. с немалым стажем педагогической деятельности, ответственные, опытные педагоги, выпустившие уже ни один класс. Классные руководители Купавцева Н.В., Чакаева Б.К., Абдыкеева А.Д. не имеют опыта классного руководства. Поэтому были сразу направлены на курсы в РИППК по тематике "Развитие профессиональной культуры классного руководителя как фактор повышения уровня".

Все классные руководители с целью сплочения классного коллектива и адаптации ребят проводили различные мероприятия: классные часы, праздничные мероприятия, поддерживали в классе благоприятный эмоциональный климат, учитывая возрастные особенности детей.

Согласно характеристике классного руководителя 5А класса Катешовой А.Д. классный коллектив сформирован, дети активные, работоспособные, стремятся к достижению хорошего результата, умеют работать в команде. На уроках поведение удовлетворительное. Большую роль в адаптации детей в классе играют родители. Детей с серьезными нарушениями здоровья нет. В классе имеется структура с распределением обязанностей, сформирован актив. В классе есть лидеры – Гулиева Айлин и Керимкулов Саян.

В характеристике 5Б класса классный руководитель указала, что у учащихся высокая мотивация к учению, адекватная самооценка, достаточно высокий уровень воспитанности. В классе преобладает позитивное отношение к учебе и хорошее настроение. На уроках дети активны, сотрудничают друг с другом. Есть особенно отличающиеся старательностью и аккуратностью – Гореленкова В., Мальцева В., Миркулов Б. Обладают высокой работоспособностью: Аттокуров А., Сыдыкова Н., Жолдошбеков Э. Не могут самостоятельно организовать свой труд: Хасанов Ф.,Токтобекова А., Абдраимова Х. Многие из учащихся занимаются в городских объединениях дополнительного образования.

Согласно характеристики классного руководителя 5Г класса Меймановой С. Э за время он-лайн учебы класс показал себя с хорошей стороны. Образовательные навыки развиты. Отношения с одноклассниками ровные, доброжелательные, спокойные. Ученики дружелюбные и способные. Легко идут на контакт. Домашние задания выполняют регулярно. С учителями вежливые. Родители принимают участие в жизни класса и детей.

Классный руководитель 5Д класса Абдыкеева А.Д. отметила в характеристике класса, что в результате наблюдения за поведением обучающихся можно сделать вывод, что у детей

достаточно высокая мотивация к учению, адекватная самооценка, уровень воспитанности достаточно высок. На дистанционном обучение дети активны, имеют позитивное отношение к учебе. Успешно сотрудничают друг с другом, отзывчивы. Поведение, в дистанционном обучение в целом хорошее. Общий эмоциональный фон-спокойный. Дети сдружились между собой, готовы прийти на помощь. Но сплоченного коллектива еще нет. Недостаточно развита самокритика, они более требовательны к другим, чем к себе.

Из предоставленных классными руководителями характеристик можно сделать вывод, что и классные руководители и родители стремятся содействовать успешной адаптации пятиклассников, однако следует обратить внимание на следующие рекомендации:

* продолжить работу по формированию и сплочению классного коллектива;
* выработать единые ценностные нормы и правила, которые бы принимали и осуществляли все члены классного коллектива;
* способствовать повышению уровня познавательной активности у учащихся с замедленным темпом деятельности, формировать у них познавательную активность, учебную мотивацию;
* формировать у учащихся адекватную самооценку;
* воспитывать культуру общения между мальчиками и девочками, развивать их коммуникативные умения и навыки;
* научить предвидеть последствия в различных жизненных ситуациях.

Анализ проведенного анкетирования позволяет сделать судить о том, что для большинства пятиклассников адаптация прошла удовлетворительно, хотя и не очень легко из-за дистанционного обучения. У учащихся пятых классов в основном средний уровень познавательной мотивации, положительное отношение к школе, положительный эмоциональный фон, доброжелательное отношение к учителям, все довольны своими классными руководителями, дружны с одноклассниками. Подготовка домашнего задания занимает у ребят в среднем от 15 минут до 3-х часов. Большинство привыкли к новым учителям и их требованиям. Все довольны своими классными руководителями и практически все хотели бы продолжить учебу в этой школе. Среди наиболее понравившихся предметов ученики в основном называли математику (учителя - Ниязова Э.Р., Мейманова С.Э.). Среди наиболее понравившихся предметов лидируют математика, история, английский язык, русский язык. Чаще всего детей хвалят учитель математики Ниязова Э.Р. и учитель английского языка Турдалиева С.А. Среди трудностей большинство учащихся отметили большое количество уроков. Почти все учащиеся на вопрос «Где тебе учиться интереснее - в школе или дома?» ответили, что в школе.

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 4 - х классов СОШ № 42**  **за 2019-2020 учебный год (РШ)** |



|  |  |
| --- | --- |
| **На "5"** | **На"4" На"3"** |

**Итоги качества ЗУН учащихся 4 - х классов:**

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 5 - х классов СОШ № 42**  **за I четверть 2020-2021 уч г (РШ)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | **5А** | **5Б** | **5В** | **5Г** | **5Д** | **Итого:** | **%** |
| **Оценка** | **"5"** | **1** | **3** | **2** | **1** | **3** | **7** | **5** |
| **"4"** | **14** | **11** | **6** | **8** | **7** | **39** | **27** |
| **"3"** | **21** | **25** | **26** | **29** | **32** | **101** | **69** |
| **"2"** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **н/а** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Кол-во уч-ся** | | **36** | **39** | **34** | **38** | **42** | **147** | **100** |
| **КЗ, %** | | **42** | **36** | **24** | **24** | **24** | **31** |  |
| **Успеваемость, %** | | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |
| **СОУ, %** | | **49** | **49** | **45** | **44** | **45** | **46** |  |

**Количество "5", "4", "3"по классам:**

**На "5" На "4" На "3"**

**Качество ЗУН, СОУ,% за I ч:**

Сравнительный мониторинг качества ЗУН по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5-х классах показал, что качество ЗУН понизилось в 5А на 12 %, в 5Б на 23%, в 5В на 25%, в 5Г на 25%, в 5Д на 32%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| **Оценка** | **"5"** | 6 | 1 | 6 | 3 | 7 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 |
| **"4"** | 15 | 14 | 18 | 11 | 12 | 6 | 14 | 8 | 17 | 7 |
| **"3"** | 18 | 24 | 17 | 25 | 20 | 26 | 20 | 29 | 17 | 32 |
| **"2"** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **н/а** | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Кол-во учащихся** | | 39 | 36 | 41 | 39 | 39 | 34 | 39 | 38 | 39 | 42 |
| **КЗ, %** | | **54** | **42** | 59 | **36** | 49 | **24** | 49 | **24** | **56** | **24** |
| **Успеваемость, %** | | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **100** | **100** | **100** |
| **СОУ, %** | | **56** | **49** | **57** | **49** | **56** | **45** | **54** | **44** | **56** | **45** |

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по предметам по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | | | |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ,% | **КЗ,%** |
| Русский язык | 68 | **75** | 70 | **47** | 64 | **61** | 53 | **74** | **57** | **57** |
| Учитель | Шегай Л.А. | **Катешова А.Д.** | Купавцева Е.В. | **Каппушева З.Х** | Панченко С.Н. | **Жапарбекова З.З.** | Алымкулова Б.Н. | **Каппушева З.Х** | **Одарченко С.К.** | **Асанбай к Н.** |

По русскому языку качество знаний повысилось в 5А на 7%, в 5Б понизилось на 23%, в 5В понизилось на 3%, в 5Г возросло на 21%, в 5Д классе не изменилось и оставило 57%.

**Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по русской литературе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** | | | | | | | | | |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** | 4Д | **5Д** |
| КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** | КЗ, % | **КЗ,%** |
| **Чтение/ Русская литература** | 66 | **77** | 95 | **66** | 84 | **94** | 74 | **52** | 74 | **69** |
| **Учитель** | Шегай Л.А. | **Катешова А.Д.** | Купавцева Е.В. | **Каппушева З.Х** | Панченко С.Н. | **Жапарбекова З.З.** | Алымкулова Б.Н. | **Каппушева З.Х** | Одарченко С.К. | **Асанбай к Н.** |

Качество знаний понизилось в 5Б на 29%, в 5Г на 22%, в 5Д на 5%. Повысилось в 5А на 10%, в 5В на 10%.

**Итоги проверки скорости письма и техники чтения.** Проверка проводилась в третьей четверти оф-лайн.

Техника письма в 5А классе.

В 5А классе выше нормы не пишет ни один ученик. 18 учащихся справились с работой на «4», на «3» - 5, на «2» - 6. Качество составило 58%, успеваемость – 74%.

Техника чтения в 5А классе.

Цель - проверить правильность, беглость и выразительность чтения учащимися художественных произведений. На «5» читают 14 учащихся, на «4» - 4, 13 учеников получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 37-63 слова в минуту. Выше нормы читают 7 учащихся. Качество составило 58%, успеваемость – 58%.

Техника письма в 5В классе. Учащиеся в этом классе пишут очень медленно.

Техника чтения в 5В классе.

На «5» читают 17 учащихся, на «4» - 5, на « 3» - 6 человек. Выше нормы читают 3 учащихся. Качество составило 56%, успеваемость – 71%.

Техника письма в 5Д классе.

В 5Д классе выше нормы не пишет ни один ученик. Учащихся, справившихся с работой на «5 - нет ч, на «4» - 10, на «3» - 22, «2» - 6. Качество составило 30%.

Техника чтения в 5Д классе.

На «5» читают 11 учащихся, на «4» - 1, на « 3» - 10, 17 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 29-55 слов в минуту. Выше нормы читают 4 ученика. Качество составило 31%.

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по математике по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** | | | | | | | | | |
| **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** | **4Д** | **5Д** |
| КЗ,% | **КЗ, %** | КЗ,% | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ,% | **КЗ,%** |
| **Математика** | 72 | **61** | 70 | **71** | 79 | **70** | 56 | **65** | 77 | **83** |
| **Учитель** | Шегай Л.А. | **Ниязова Э.Р.** | Купавцева Е.В. | **Ниязова Э.Р,** | Панченко С.Н. | **Назырбекова А.Н.** | Алымкулова Б.Н. | **Мейманова С.Э.** | Одарченко С.К. | **Мейманова С.Э.** |

Качество знаний понизилось в 5А на 11%, в 5В на 9%. Повысилось в 5Б на 1%, в 5Г на 9%. В 5Д на 6%.

**Проводился замер скорости вычислений.**

К проверке учителя подошли безответственно и данный вид мониторинга не довели до конца.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся в классе** | **Писали** | **Уровень** | | | | | | **Общее количество баллов** | **К З, %** | **Успеваемость, %** | **Провела учитель** |
| **Низкий (< 20 баллов)** | | | **Средний (11-20 баллов)** | **Хороший (21-30 баллов)** | **Отличный (31-40 баллов)** |
| **0 баллов** | **1-5 баллов** | **6-10 баллов** |
| **«2»** | | | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **5А** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5Б** |  |  | 0 | 0 | 23 | 9 | 0 | 0 | 32 |  |  | Ниязова Э.Р. |
| **5В** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5Г** |  |  | 0 | 25 | 5 | 3 | 2 | 0 | 35 |  |  | Мейманова С.Э. |
| **5Д** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учителями математики Ниязовой Э. Р. И Меймановой С.Э. были проверены рабочие тетради. Все тетради на момент проверки были в обложках, аккуратные. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объемы классных работ и домашних заданий в основном соответствуют норме. На уроках проводится самостоятельная и индивидуальная работы. Орфографический режим соблюдается. Тетради учителями проверяются. Оценки выставляются объективно.

Проверка дневников(выборочная) показала, что контроль за успеваемостью учащихся со стороны классного руководителя и родителей осуществляется, но в недостаточном объеме. Практически у всех учащихся дневники общего стандарта - СОШ 42. У большинства учеников на момент проверки не оказалось маршрутных листов. При проверке дневников классные руководители не всегда исправляют грамматические ошибки, нет связи классного руководителя с родителями. У подавляющего большинства учащихся родители не ознакомлены с выставленными в дневник четвертными оценками. У значительного количества детей очень мало текущих оценок. Учащиеся в основном ведут дневник аккуратно. Однако, не в полном объеме записывают домашние задания, а если записывают, то не указывают номера заданий, упражнений, страницы, ограничиваясь словами «повторить», «решить», «учить». Лучшие дневники на момент проверки оказались в 5Б классе.

Одним из факторов снижения качества ЗУН является социальное положение учащихся. Поэтому были рассмотрены и социальные паспорта классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Социальное положение** | | | | |
| **Неполная семья** | **Сироты** | **Полусироты** | **Многодетная семья(4 и более детей)** | **Малообеспеченные семьи** |
| **5А** | 36 |  |  |  |  |  |
| **5Б** | 39 | 3 |  |  | 6 | 2 |
| **5В** | 35 |  |  |  | 2 | 3 |
| **5Г** | 38 | 8 |  |  | 6 |  |
| **5Д** | 42 | 4 | 1 |  |  |  |

Сравнительный мониторинг социального положения учащихся в 4-м и 5-м классах не выявил значительных изменений. Из таблицы видно, что в 5Г классе 8 учащихся воспитываются в неполной семье, что возможно, сказывается и на качестве знаний.

Психологом школы проводилась работа с классами. Выявлены учащиеся с признаками тревожности(отчет прилагается). Социальным педагогом обновлен банк данных учащихся, выявлены дети из различных социальных групп(отчет прилагается).

Методист школы посетила уроки во всех 5-х классах. Учителя не используют инновационные технологии, придерживаясь ведения уроков в традиционном формате – мел, доска… Возможно, это связано с неудобством некабинетной системы, которая сейчас применена из-за карантина по коронавирусной инфекции.

**Выводы:** для подавляющего большинства учащихся 5-х классов адаптация на новой ступени школьного обучения прошла без стрессовых ситуаций. Наблюдение за адаптацией пятиклассников проводились как дистанционно так и оф-лайн и заняли немногим более полугодия. Многие «хорошисты» и «отличники» начальной школы при переходе в среднюю изменили свой «статус» на более низкий из-за не соблюдения в полной мере согласованности критериев оценки знаний. Возможно, причина – дистанционное обучение. Есть учащиеся, которые в условиях дистанционного обучения обучения вышли из под контроля или имели место быть технические причины(отсутствие гаджетов, телевизора, интернета и проч.). Частично соблюдается преемственность при назначении классных руководителей, форм и методов обучения: темпа, объёма и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления. Такие дети отличаются неудовлетворительным поведением и нуждаются в постоянном внимании и контроле со стороны классного руководителя, администрации школы и родителей. Не все классные руководители 4-х классов посетили уроки своих выпускников – нынешних пятиклассников. А если и посетили, то недостаточно. Следует отметить учителя начальных классов Шегай Л.А. – педагога, подготовившего 5А класс, отличающиеся высокими качеством знаний и степенью обученности. В этом классе произошли минимальные сдвиги в качестве знаний учащихся.

**Рекомендации и предложения:**

1. Соблюдать принцип преемственности при назначении классных руководителей;

2. Учителям-предметникам обратить внимание на совершенствование техники чтения, скорости письма и вычислений в 5Г и 5Д классах.

3. Использовать в работе разнообразные формы и методы, ИКТ, технические средства обучения, больше внимания и времени уделять неуспевающим учащимся, учащимся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности.

4. Классным руководителям обеспечить контроль за качеством ЗУН со стороны родителей, продолжить работу по улучшению адаптации пятиклассников.

5. Выработать единство подхода к критериально - оценочной деятельности в начальных и средних классах.

6. Назначать в5-е классы по возможности учителей с опытом работы.

7. Способствовать благоприятному психологическому климату на уроках и в классном коллективе.

Подготовила зам. директора НМР: Бухова Т. И.