**Отчет**

**по результатам преемственности (адаптации) в обучении**

**учащихся 5 – х классов с русским языком обучения**

**СОШ № 42 за 2019 – 2020 учебный год.**

Цель проверки: выявить уровень развития и адаптации учащихся 5-х классов.

Период адаптации 5-х классов – это период перехода от начальной ступени образования к следующей ступени. Для предупреждения возможных негативных явлений в развитии и обучении учащихся в этот переходный момент все большее важной становится работа, направленная на обеспечение оптимальных условий перехода для всех учащихся вне зависимости от их уровня развития и успешности в обучении.

Все действия педагога заключаются в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личность, развивать его личностные качества: самостоятельность, творческие способности, ответственность за свои действия. Умения их мотивировать критично и разумно извлекать из изученного ценности, пробуждающие совесть, сопереживание, сознание, умение быть активным.

И все это должно происходить на уроке. Так как только на уроке встречаются главные участники образовательного процесса – учитель и ученик. Какие бы технологии не вводили, учитель остается главным действующим лицом на уроке. А на уроке должны решаться задачи, стоящие перед образованием. Попытаемся определить как решаются эти задачи, какими методами и средствами обучения и к каким результатам пришли учителя в начальных классах за 4 года обучения.

Цель работы по преемственности:

* облегчить переход детей с одной ступени обучения на другую;
* создать благоприятный микроклимат для того, чтобы дети в полной мере могли применять знания, умения и навыки, полученные в начальной школе;
* облегчить процесс привыкания учащихся к новым условиям;
* установить нормальные взаимоотношения, творческое сотрудничество учителей начальных классов и предметников.

В первой четверти 2019 – 2020 учебного года в СОШ 42 проводился классно-обобщающий контроль в 5 – х классах в рамках преемственности. В содержание контроля входило:

* единство требований к учащимся со стороны учителей предметников;
* учет индивидуальных особенностей;
* адаптация учащихся к обучению на второй ступени обучения;
* сформированность уровня ЗУН;
* оформление и ведение документации;
* выявление эффективности учебной деятельности;
* усвоение норм поведения.

С этой целью были проведены следующие мероприятия:

* посещение уроков пятиклассников администрацией школы учителями начальной школы, классными руководителями;
* проведение и анализ стартовых контрольных работ;
* проверка техники чтения, скорости письма и счета;
* анализ социально-психологической характеристики классов;
* анкетирование;
* проверка дневников;
* проверка рабочих тетрадей;
* сравнительный анализ качества ЗУН 4-х и 5-х классов
* собеседование с классными руководителями;
* собран материал по:
* эффективности учебной деятельности (об учебной активности учащихся, усвоению знаний);
* усвоению школьных норм поведения(о поведении на уроках и переменах, о взаимоотношении с одноклассниками, отношении к учителям;
* об эмоциональном благополучии.

В 2019-2020 учебном году в 5 - х классах всего обучается 172 учащихся.

В 5А - 42 учащихся, в 5Б - 47 учащихся, в 5В - 41 учащийся, в 5Г - 42 учащихся . Из них всего девочек - 86 , мальчиков - 86.

**Распределение учащихся по классам:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Девочек** | **Мальчиков** |
| 5А | 42 | 22 | 20 |
| 5Б | 47 | 22 | 25 |
| 5В | 41 | 23 | 18 |
| 5Г | 42 | 19 | 23 |
| Всего: | 172 | 86 | 86 |

**Национальный состав учащихся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кыргызы** | **Русские** | **Немцы** | **Казахи** |
| **5А** | 40 | 2 |  |  |
| **5Б** | 45 | 1 | 1 |  |
| **5В** | 33 | 7 |  | 1 |
| **5Г** | 36 | 6 |  |  |
| **Всего:** | **154** | **16** | **1** | **1** |
| **%** | **90** | **9** |  |  |

Национальный состав учащихся 5-х классов практически однородный. 90 % учащихся – кыргызы, 16 % - русские и 1% - другие национальности.

Классные руководители:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | **Класс** | **Классный руководитель** | **Стаж работы в качестве классного руководителя** |
| **4А** | Боровикова Л.Г. | **5А** | Маматалиева Д.А. | 9 |
| **4Б** | Боровикова Л.Г. | **5Б** | Кожобекова Г.О. | 9 |
| **4В** | Сычева И.В. | **5В** | Бухова Т.И. | 22 |
| **4Г** | Батыржанова Н.Б. | **5Г** | Асанбай к Н. | начинающий |

Принцип преемственности классных руководителей был нарушен. Классные руководители были назначены в 5-е классы лишь в начале учебного года.

Классные руководители Кожобекова Г.О. и Бухова Т.И. с большим стажем педагогической деятельности, ответственные. Классные руководители Маматалиева Д.А. и Асанбай к Н. имеют небольшой опыт классного руководства. Все классные руководители с целью сплочения классного коллектива и адаптации ребят проводят различные мероприятия: классные часы, праздничные мероприятия, поддерживают в классе благоприятный эмоциональный климат.

Согласно характеристике классного руководителя 5А класса Маматалиевой Д. А. в классе обучается всего 41 ученик, из которых 19 мальчиков и 22 девочки. Четверо детей из многодетных семей и двое из неполных семей. Детей с серьезными нарушениями здоровья нет, есть учащиеся с проблемами зрения. Один учащийся освобожден от занятий физкультурой. В классе имеется структура с распределением обязанностей, сформирован актив. Микрогруппы образовались на основе симпатий и общности интересов. Успеваемость в классе средняя. На уроках достаточно активны, занимаются творческой деятельностью. Детям нравится и работать и отдыхать вместе. Большая часть детей проявляет интерес к поддержанию порядка вокруг себя, заботятся о своем внешнем виде, о своих школьных принадлежностях. Дети очень самостоятельные, требовательные к себе и окружающим, обладают такими качествами как взаимовыручка, взаимопонимание. В классе доминируют коллективная и деловая направленности.

Есть учащиеся, затрудняющиеся на уроках. Одноклассники стремятся помочь им. Каждый ученик комфортно чувствует себя в коллективе. Конфликтных ситуаций не наблюдалось. Адаптация учащихся в 5А классе прошла без особых сложностей.

В характеристике 5Б класса классный руководитель указала, что на начало года в классе было 44, из которых 25 мальчиков и 19 девочек. Все учащиеся 2007-2008 года рождения. В классе 19 учеников, закончивших 4-й класс без троек. Троечников – 19. В классе 8 отличников. Класс занимал по итогам окончания начальной школы второе место по успеваемости.

В целом класс обладает высокой творческой активностью. Отзывчивостью к начинаниям классного руководителя, готовностью выполнять поручения. На уроках дети работают активно, заинтересованно, старательно. Однако некоторые учащиеся выкрикивают с места, создавая шум на уроке. Есть нарушители дисциплины. С родителями были проведены беседы с целью устранения недостатков. В классе можно выделить несколько групп учащихся: лидеры, предпочитаемые, избираемые. Отверженных детей в классе нет. Учащиеся инициативные как в учебной так и во внеурочной деятельности. Ребята ориентированы на улучшение своего учебного результата. Почти все хотят принимать участие в общешкольных делах. Внутри класса организуются и проводятся различные познавательные конкурсы. Учащиеся поддерживают дружественные взаимоотношения с другими классами, занимаются в секциях и кружках. К критике ученики относятся адекватно. Дети дружные. Мальчики ведут себя сдержаннее, чем девочки. Особых проблем с адаптацией в 5Б классе не было.

Из характеристики классного руководителя 5В класса Буховой Т.И. следует, что на начало учебного года в классе 41 ученик. В классе обучаются представители разных национальностей: 33 кыргыза, 7 русских и 1 казах. По возрастному составу дети 12-13 лет. По окончании 4-го класса отличников было 5, ударников – 18, на «3» окончили четвертый класс 17 учащихся, неуспевающих не было. Качество знаний – 59%, успеваемость – 100%.

Мальчиков в классе 18 и 23 девочки, состав в своем большинстве не меняется с начальной школы. 2 детей - родные сестры( Абдыракмановы Аяна и Диана), 9 учащихся из многодетных семей(4-5 детей), 1 ученик из малообеспеченной семьи(Секачев Кирилл), проживающих в неполных семьях - 6 учащихся(Гроо А., Жоомартов Э., Калдашев Д., Карабаева А., Момбаева М., Уранбекова К.), 1 ученица – полусирота(Кемелова Т.), у 2-х учащихся родители трудовые мигранты (Абдусаттаров Н., Кымбатбекова С.), 1 ученица воспитывается у бабушки(Абдрасулова А). В классе 1 новенький ученик – Кимсанов Д, прибывший из РФ. Есть ученица с серьезными нарушениями здоровья (у Яценко А. эпилептический синдром), она освобождена от физической культуры, часто пропускает уроки по состоянию здоровья или в связи с обследованиями. Кружки посещают не все.

В классе есть небольшая группа учащихся с высокой степенью развития познавательного интереса (Гроо А., Клевцова Ж., Озгорушов Б., Карабаева А., Борисова Р., Максатова А.). Эти учащиеся проявляют активность в урочной и во внеклассной познавательной деятельности. Хорошие результаты показывают на предметных олимпиадах. На уроках проявляют интерес к учебной деятельности, практически всегда подготовлены, могут высказывать собственное мнение на поставленные вопросы, при подготовке домашних заданий используют дополнительную литературу. Они обладают способностью анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы. Эти дети сообразительны, могут проявлять творчество в умственной деятельности. Владеют навыками самостоятельного труда. У многих учащихся широкий кругозор и разнообразные, разносторонние интересы. Есть учащиеся, которые увлекаются несколькими предметами, есть – с четко выраженными интересами. А есть учащиеся пассивные на уроках, но охотно занимающиеся творческой деятельностью.

В классе есть и проблемные в обучении ребята, которые учатся без интереса, не имеют мотивации к обучению(Мамаев Н., Секачев К.). Эти ребята отличаются плохим вниманием на уроках, плохой дисциплиной на переменах. Мамаев Н. вступает в конфликтные ситуации с учащимися из параллельных классов, может подраться, применив силу. Из девочек нестабильным поведением выделяется Григоренко В. Она осознанно провоцирует мелкие конфликты с одноклассниками.

Нельзя сказать, что класс дружный и сплоченный. И в то же время ребята переживают друг за друга. Тем не менее класс как бы разделен на небольшие группы учащихся, особенно среди девочек. В целом отношения между одноклассниками характеризуются как вполне благополучные. Класс достаточно общительный, проблемных детей в этом плане нет. Есть ребята, которые немного в стороне от коллектива, но это особенности их характера. Во внеурочной деятельности и во всех классных делах они принимают участие. Коммуникативные навыки сформированы неплохо. Личные качества большинства ребят – доброта и порядочность, они умеют сделать выводы и исправлять свои ошибки. Большая часть класса ребят правильно реагируют на критику. Отзывчивы на похвалу. Умеют взаимодействовать с педагогами. К поручениям классного руководителя в основном относятся ответственно. От общественно-полезного труда не уклоняются. Учениками соблюдается график дежурств по уборке закрепленного за классом кабинета. Детям нравится посещать театр. В общественных местах они ведут себя примерно.

В целом, можно сказать, что класс работоспособный, достаточно активный, есть ребята творческие, доброжелательные, но не многие умеют и хотят учиться.

В классе распределены обязанности, выбран актив – помощник классного руководителя, учебный сектор, ответственные за дежурство, цветоводы, редколлегия.

Отдельных группировок со своими правилами и нормами поведения не наблюдается. Есть учащиеся, которые претендуют на лидерство, хотя по своей сути таковыми не являются. К таким вполне можно отнести Кымбатбекову С. и Абдасулову А. Отвергаемых и изолированных учащихся нет. Возможно, Яценко А. иногда отстраняется от своих одноклассников, но это не носит характера «опасной ситуации», т.к. у девочки просто проблема со здоровьем.

Практически все учащиеся понимают и принимают статус «ученика» и «учителя». Классный руководитель пытается построить отношения, основанные на взаимном доверии и уважении. Однако, определенные учащиеся вынуждают к авторитарной форме общения, так как дети очень непослушные, самоуверенные, не умеют предвидеть последствия особенно в опасных ситуациях. В классе немало излишне любопытных детей, которым очень интересно изучать местные окрестности, даже те, пребывание в которых сопряжено с опасностью для жизни, например, военный бункер с лабиринтами, вышка. Многие дети не расходятся по домам после уроков. Одни играют возле школы в силовые игры, другие любят кувыркаться на турниках. Как следствие - ушибы, перелом и вывихи конечностей в следствие падения с турника(Абдыкаимов Х.,Жармаматов И.). Дети часто приходят за долго до уроков поиграть, а после могут остаться, чтобы отпраздновать день рождения (с позволения родителей), обмазать именинницу тортами, яйцами и обсыпать мукой. Очень активные на перемене. Бегают по коридорам и лестничным маршам и травмируются (Уранбекова К. – перелом конечности).

С учителями-предметниками практически у всех отношения доброжелательно-деловые. Но есть дети, которые могут спорить с учителями и даже повысить тон (Секачев К., Танакова А.) Учащиеся Мамаев Н. и Кайратов А. принесли в школу взрывчатое вещество. Классный руководитель периодически проводит беседы с классом по ПДД, ТБ. В связи с выше изложенным классный руководитель обращалась за помощью первого учителя Сычевой И.В., соцпедагога, завуча по воспитательной работе, инспектора. Они проводили беседы как с классом, так и с детьми «группы риска».

Учащиеся не всегда самокритичны в отношении своей деятельности и поведении. У некоторых наблюдается завышенная самооценка (Кымбатбекова С., Абдрасулова А.). Взаимоотношения между мальчиками и девочками носят ситуативный характер, что свидетельствует о недостаточной сформированности коллектива. Учащимся Жармаматову И, Бекболотову Ж., Дооткуловой А., Момбаевой М.,Кадырбековой З. свойственен замедленный темп деятельности. Не всегда успевают за общим темпом. Учащиеся Мамаев Н., Кимсанов Д., Кайратов А. могут уходить с уроков без причины или посещать уроки выборочно. За этими учащимися требуется постоянный контроль со стороны взрослых. Родители Мамаева Н. не однократно были приглашены в школу, но так и не пришли.

В результате наблюдения за поведением учащихся, бесед с детьми и родителями, большинство учащихся можно охарактеризовать как мотивированных к учению, имеющих адекватную самооценку, хороший уровень воспитанности. Общее развитие учащихся неравномерное. Есть учащиеся, которые легко усваивают учебный материал, а есть те, которые затрудняются. Есть ученики, которые читают с трудом: Григоренко В., Абдырахманова Д., Дооткулова А. В основном дети отличаются старательностью. Есть учащиеся, которые способны, но не уверены в себе – Калдашев Д.

По мнению классного руководителя переход в пятый класс не вызвал у учащихся стрессов в адаптации, однако проявилось затруднение в воспитании и выполнении требований разных учителей-предметников и классного руководителя.

Класс в целом отличается неплохой посещаемостью, но иногда в классе может не быть 6-8 учащихся. Некоторые дети часто отпрашиваются по причине плохого самочувствия.

На родительское собрание пришли 80% родителей. Немногие родители за I четверть побывали в школе, чтобы поинтересоваться успехами и неудачами своих детей.

Согласно характеристики классного руководителя 5Г класса Асанбай к Н. в классе на начало учебного года 43 ученика. В классе 37 кыргызов и 6 русских. По итогам начальной школы отличников- 4, ударников – 15, троечников – 24, неуспевающих нет.

Класс дружный, дети активные, ответственные, четко выполняют требования учителей и классного руководителя. Чутко относятся к своим одноклассникам. Дети неравнодушны друг к другу и всегда готовы помочь в трудную минуту. Со стороны родителей ведется постоянный контроль за образовательным и воспитательным процессами. Родители поддерживают связь с учителями-предметниками, классным руководителем, активно принимают участие в жизни класса по формированию культурно-нравственного, физического воспитания своих детей.

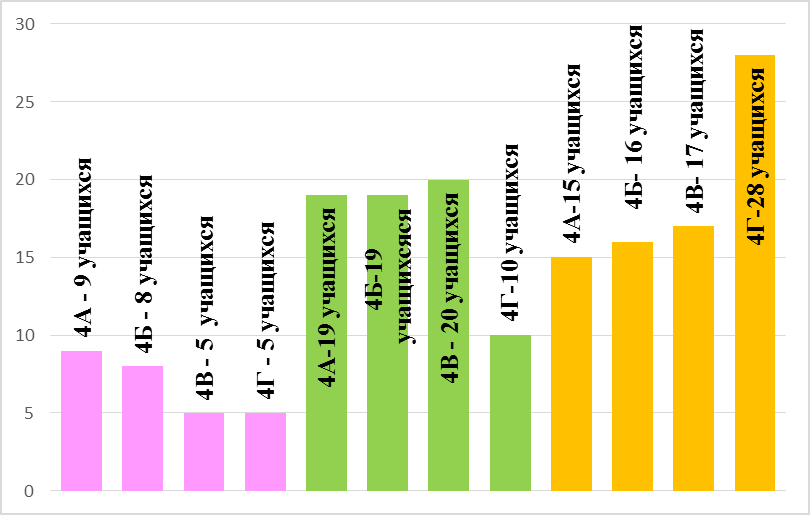
Из предоставленных классными руководителями характеристик можно сделать вывод и дать следующие рекомендации:

* продолжить работу по формированию и сплочению классного коллектива;
* выработать единые ценностные нормы и правила, которые бы принимали и осуществляли все члены классного коллектива;
* способствовать повышению уровня познавательной активности у учащихся с замедленным темпом деятельности, формировать у них познавательную активность, учебную мотивацию;
* формировать у учащихся адекватную самооценку;
* воспитывать культуру общения между мальчиками и девочками, развивать их коммуникативные умения и навыки;
* научить предвидеть последствия в различных жизненных ситуациях.

Анализ проведенного анкетирования позволяет сделать судить о том, что для большинства пятиклассников адаптация прошла удовлетворительно. У учащихся пятых классов в основном средний уровень познавательной мотивации, положительное отношение к школе, положительный эмоциональный фон, доброжелательное отношение к учителям, все довольны своими классными руководителями, дружны с одноклассниками. Результаты анкетирования показали, что 26 учащихся (17%) пока не привыкли к II смене, большинство же считают, что учиться во II смену удобно. Подготовка домашнего задания занимает у ребят в среднем от 15 минут до 3-х часов. Большинство учащихся идут в школу с отличным, радостным, хорошим, веселым, нормальным настроением. Пятеро учеников написали в анкете, что идут в школу в плохом настроении, не очень хотят, но надо. Большинство привыкли к новым учителям, детям очень нравится свободно перемещаться по школе, бывать в разных кабинетах. Все довольны своими классными руководителями и практически все хотели бы продолжить учебу в этой школе. Но и в другой школе хотят продолжить обучение 14 учеников. Среди наиболее понравившихся предметов 62 ученика назвали математику (учитель - Печатнова Татьяна Васильевна). Из понравившихся учителей лидируют Печатнова Т.В. (умная, внятно, четко, хорошо объясняет, интересно ведет урок), Уметова Г.К.(хорошо, интересно объясняет, добрая), Рыспаева А.Т. (красивая, добрая, умная, интересно рассказывает). Не сложились отношения у ребят в основном с молодыми специалистами – Минбаев Д.Р., Купавцева Н.В., Абдыкеева А.Д. Среди очень строгих дети выделили Шаршакунову Д.А. Следует отметить, что к сожалению у подавляющего большинства пятиклассников главными критериями оценки учителей были - «добрая», «строгая», «хорошая».

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 4 - х классов СОШ № 42 за 2018-2019 учебный год (РШ)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | **4А** | **4Б** | **4В** | **4Г** | **Итого:** | **%** |
| **Оценка** | **"5"** | **9** | **8** | **5** | **5** | **27** | **16** |
| **"4"** | **19** | **19** | **20** | **10** | **68** | **40** |
| **"3"** | **15** | **16** | **17** | **28** | **76** | **44** |
| **"2"** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **н/а** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Кол-во уч-ся** | | **43** | **43** | **42** | **43** | **171** | **100** |
| **КЗ, %** | | **65** | **63** | **60** | **35** | **56** |  |
| **Успеваемость, %** | | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **На "5"** | **На"4"** | **На "3"** |

|  |
| --- |
| **Итоги качества ЗУН учащихся 5 - х классов СОШ № 42 за I четверть 2019-2020 уч г (РШ)** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | **5А** | **5Б** | **5В** | **5Г** | **Итого:** | **%** |
| **Оценка** | **"5"** | **2** | **1** | **1** | **4** | **8** | **5** |
| **"4"** | **15** | **11** | **5** | **6** | **37** | **22** |
| **"3"** | **25** | **32** | **34** | **32** | **123** | **73** |
| **"2"** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **н/а** | | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Кол-во уч-ся** | | **42** | **44** | **40** | **42** | **168** | **100** |
| **КЗ, %** | | **40** | **27** | **15** | **24** | **27** |  |
| **Успеваемость, %** | | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |  |
| **СОУ, %** | | **49** | **44** | **41** | **46** | **45** |  |



|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Качество ЗУН, СОУ,% за I ч** | | | | | | | |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5А 5Б 5В 5Г** | | | | | | | |

Сравнительный мониторинг качества ЗУН по окончании 4-го класса и на конец первой четверти в 5-х классах показал, что качество ЗУН понизилось в 5А на 25 %, в 5Б на 35%, в 5В на 44%, в 5Г 11%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** |
|
| **Оценка** | **"5"** | 9 | 2 | 8 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 |
| **"4"** | 19 | 15 | 19 | 11 | 20 | 5 | 10 | 6 |
| **"3"** | 15 | 25 | 16 | 32 | 17 | 34 | 28 | 32 |
| **"2"** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **н/а** | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Кол-во учащихся** | | 43 | 42 | 43 | 44 | 42 | 40 | 43 | 42 |
| **КЗ, %** | | 65 | **40** | 62 | **27** | 59 | **15** | 35 | **24** |
| **Успеваемость, %** | | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **100** | 100 | **100** |
| **СОУ, %** | |  | **49** |  | **44** |  | **41** |  | **46** |

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по предметам по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Классы | | | | | | | |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** |
| КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** |
| Русский язык | 67 | **64** | 63 | **66** | 66 | **38** | 44 | **59** |
| Учитель | Боровикова Л.Г. | **Уметова Г.К.** | Боровикова Л.Г. | **Уметова Г.К** | Сычева И.В. | **Катешова А.Д.** | Батыржанова Н.Б. | **Асанбай к Н.** |

По русскому языку качество знаний понизилось в 5А на 3%, в 5Б повысилось на 3%, в 5В понизилось на 28%, в 5Г возросло на 15%.

**Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по русской литературе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** | | | | | | | |
| 4А | **5А** | 4Б | **5Б** | 4В | **5В** | 4Г | **5Г** |
| КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** |
| **Чтение/ Русская литература** | 88 | **71** | 84 | **55** | 95 | **55** | 44 | **59** |
| **Учитель** | Боровикова Л.Г. | **Уметова Г.К.** | Боровикова Л.Г. | **Уметова Г.К** | Сычева И.В. | **Катешова А.Д.** | Батыржанова Н.Б. | **Асанбай к Н.** |

Качество знаний понизилось во всех классах. В 5А на 22%, в 5Б на 39%, в 5В на 5%, в 20%.

В 5А, 5Б классах уроки русского языка и литературы проводит Уметова Г.К. В 5 В классе – Катешова А.Д. Это опытные педагоги, владеющие материалом. Их уроки методически построены правильно, все элементы урока соблюдены. Тон учителей спокойный, ровный. Учителя тактично делают замечания, терпеливо объясняют непонятый материал детям. Учителя учитывает возрастные особенности детей. Посещение уроков показало, что большая часть учащиеся 5А, 5Б отличаются высокой активностью. В 5В классе ученики менее активны. Отвечают в основном одни и те же ученики, но их много. Учителя уделяет внимание и слабым учащимся. На уроках хорошая дисциплина, у ребят повышенное внимание. Учащиеся поднимают руку, проговаривают правила, отвечают на вопросы правильно. Особенно знанием правил отличается 5а класс. Видно, что ребят научили учиться в начальной школе. На уроках очень хорошая рабочая атмосфера. На уроках учителя в основном используют меловую доску. Уроки в основном однотипны по структуре - комбинированные. Проведена проверка тетрадей по русскому языку. В основном учащиеся самостоятельно правильно подписывают титульный лист. Тетради учителями проверяются систематически, качественно, ведется работа над ошибками, каллиграфией. В тетрадях делаются замечания. Работы оцениваются объективно, соблюдаются нормы оценивания. В основном тетради имеют хороший внешний вид. Орфографический режим большинством учащихся соблюдается. Преемственные связи сохранены, индивидуально-возрастные особенности соблюдены.

В 5Г классе уроки русского языка и литературы проводит молодой специалист Асанбай к Н. Уроки комбинированные. Используется меловая доска. Учитель старается охватить вниманием весь класс. Дисциплина хорошая. Активность учащихся довольно слабая. Отвечают в основном одни и те же ученики. Проведена проверка тетрадей по русскому языку. В основном учащиеся самостоятельно правильно подписывают титульный лист. Тетради учителями проверяются систематически, качественно, ведется работа над ошибками, каллиграфией. Работы оцениваются объективно. В основном тетради имеют хороший внешний вид. Орфографический режим большинством учащихся соблюдается.

В 5-х классах была проведена административная контрольная работа по русскому языку в форме диктанта.

**Анализ качества ЗУН учащихся 5-х классов СОШ № 42(РШ) по русскому языку по итогам стартового среза знаний за 2019-2020 уч. г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **Количество по списку** | **Оценки** | | | | | **Писали** | | **КЗ,%** | | **У, %** | | **СОУ,%** | **ФИО учителя** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | |
| **5А** | **42** | **5** | **21** | **13** | **0** | | **39** | | **67** | | **100** | | **59** | **Уметова Г.К.** |
| **5Б** | **46** | **7** | **17** | **10** | **6** | | **40** | | **60** | | **85** | | **56** | **Уметова Г.К.** |
| **5В** | **41** | **1** | **7** | **19** | **14** | | **41** | | **20** | | **66** | | **36** | **Катешова А.Д.** |
| **5Г** | **Срез не проведен** | | | | | | | | | | | | | **Асанбай к Н.** |
|  | **129** | **13** | **45** | **42** | **20** | **120** | | **48** | | **83** | | **50** | |  |

**Итоги проверки скорости письма и техники чтения.**

Техника письма в 5А классе.

В 5А классе выше нормы пишут 8 учеников. 8 учащихся справились с работой на «5», на «4» справились 18, на «3» - 12, на «2» - 3. Качество составило 63%, успеваемость – 93%.

Техника чтения в 5А классе.

Цель - проверить правильность, беглость и выразительность чтения учащимися художественных произведений. На «5» читают 29 учащихся, на «4» - 5, на « 3» - 2, 5 учеников получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 37-63 слова в минуту. Выше нормы читают 14 учащихся. Качество составило 83%, успеваемость – 88%.

Техника письма в 5Б классе.

В 5Б классе выше нормы пишут 4 ученика. Учащихся, справившихся с работой на «5» - 6, на «4» справились 18, на «3» - 18, на «2» - 2. Качество составило 55%, успеваемость – 95%.

Техника чтения в 5Б классе.

На «5» читают 21 ученик, на «4» - 3, на « 3» - 10 учащихся, 10 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 39 до 65 слов в минуту. Выше нормы читают 16 учащихся. Качество составило 55%, успеваемость – 77%.

Техника письма в 5В классе.

В 5В классе выше нормы пишет один ученик. Справившиеся с работой на «5»- 1, на «4» - 16, на «3» - 14, на «2» - 2. Качество составило 52%, успеваемость –94%.

Техника чтения в 5В классе.

На «5» читают 13 учащихся, на «4» - 5, на « 3» - 8, 11 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 40-67 слов в минуту. Выше нормы читают 10 учащихся. Качество составило 49%, успеваемость – 70%.

Техника письма в 5Г классе.

В 5Г классе выше нормы пишут 6 учеников. Учащихся, справившихся с работой на «5»- 25 человек, на «4» - 12, на «3» - 2, «2» - нет. Качество составило 85%, успеваемость –90%.

Техника чтения в 5Г классе.

На «5» читают 13 учащихся, на «4» - 7, на « 3» - 10, 6 учащихся получили неудовлетворительную оценку, так как их скорость чтения составила 29-55 слов в минуту. Выше нормы читают 4 ученика. Качество составило 46%, успеваемость – 69%.

**Итоги проверки качества предметных ЗУН.**

В начале учебного года в 5-х классах был проведен входной(стартовый) срез знаний учащихся по математике.



Математику в 5-х классах преподает Т. В. Печатнова. Учитель старается создать на уроках атмосферу доброжелательности, объяснять материал доступно. Именно Татьяна Васильевна отмечена многими учащимися как умная, внятно, четко, хорошо объясняет, интересно ведет урок. Однако следует отметить, что на уроках практически отсутствует наглядный материал, не используются технические средства обучения, только меловая доска. Уроки в основном однотипны по структуре - комбинированные. Посещение уроков показало, что большинство учащиеся активны и любознательны на уроках. Отвечать хотят многие ученики, учитель спрашивает и слабых учащихся. Систематически проводятся контрольные и самостоятельные работы, направленные на закрепление знаний и контроль изученного материала.

Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по математике по окончании 4-го класса и на конец первой четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Классы** | | | | | | | |
| **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** |
| КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** | КЗ, % | **КЗ, %** |
| **Математика** | 72 | **57** | 72 | **68** | 85 | **38** | 51 | **40** |
| **Учитель** | Боровикова Л.Г. | **Печатнова Т.В.** | Боровикова Л.Г. | **Печатнова Т.В.** | Сычева И.В. | **Печатнова Т.В.** | Батыржанова Н.Б. | **Печатнова Т.В.** |

Во всех классах качество знаний понизилось: в 5А на 15%, в 5Б на 4%, в 5В на 47%, в 5Г на 11%.

**Проводился замер скорости вычислений.**

По результатам замера скорости вычислений из всех 5-х классов только двое учащихся в 5Б классе имеют отличную скорость вычислительных навыков, еще пятеро в 5А и 5Б - хорошую. Средний уровень скорости вычислений - у 24 учащихся. Самая низкая скорость вычислений у учащихся в 5В и 5Г классах. Учащиеся, получившие за работу 0 баллов – не знают или очень плохо знают таблицу умножения. Следует отметить, что 25 учащихся вообще не писали работу.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся в классе** | **Писали** | **Уровень** | | | | | | **Общее количество баллов** | **К З, %** | **Успеваемость, %** | **Провела учитель** |
| **Низкий (< 20 баллов)** | | | **Средний (11-20 баллов)** | **Хороший (21-30 баллов)** | **Отличный (31-40 баллов)** |
| **0 баллов** | **1-5 баллов** | **6-10 баллов** |
| **«2»** | | | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **5А** | 42 | 35 | 2 | 2 | 26 | 4 | 1 | 0 | 343 | 3 | 14 | Печатнова Т.В. |
| **5Б** | 47 | 41 | 1 | 5 | 14 | 15 | 4 | 2 | 476 | 15 | 51 |
| **5В** | 41 | 33 | 3 | 3 | 23 | 4 | 0 | 0 | 261 | 0 | 10 |
| **5Г** | 42 | 38 | 12 | 4 | 21 | 1 | 0 | 0 | 170 | 0 | 3 |
|  | **172** | **147** | **18** | **14** | **84** | **24** | **5** | **2** |  | **5** | **22** |

Учителем математики Ниязовой Э. Р. была проведена проверка рабочих тетрадей. Все тетради на момент проверки были в обложках, аккуратные. Во всех рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков. Объемы классных работ и домашних заданий в основном соответствуют норме. На уроках проводится самостоятельная и индивидуальная работы. Орфографический режим соблюдается. Тетради учителями проверяются. Оценки выставляются объективно.

Учащиеся 5-х классов изучают английский и немецкий языки.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | **5А** | | **5Б** | | **5В** | | **5Г** | |
| **Иностранный яык** | **Немецкий** | **Английский** | **Немецкий** | **Английский** | **Немецкий** | **Английский** | **Немецкий** | **Английский** |
| **Кол-во уч-ся** | **14** | **28** | **12** | **35** | **11** | **30** | **0** | **42** |
| **Учитель:** | Дорошева Л.А. | Маматалиева Д.А. | Дорошева Л.А | Шаршакунова Д.А. | Дорошева Л.А | Шаршакунова Д.А. |  | Маматалиева Д.А. Шаршакунова Д.А. |

Уроки проводят учителя – Маматалиева Д.М., Шаршакунова Д.А.(англ. язык) и Дорошева Л. А. (немецкий язык). Учителя ведут уроки с большим старанием, применяя разнообразные формы и методы. Однако, уроки в основном однотипны, носят диалогический характер (учитель спрашивает, а ученик отвечает), не используются технические средства обучения, не достаточно задействованы в учебном процессе новые педагогические технологии. Проводятся в основном комбинированные уроки. Учителя отметили низкую степень обученности в начальной школе (работали молодые специалисты).

**Проведен сравнительный мониторинг качества ЗУН по иностранному языку по окончании**

**4-го класса и на конец первой четверти в 5-х классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Классы** | | | | | | | |
| **4А** | **5А** | **4Б** | **5Б** | **4В** | **5В** | **4Г** | **5Г** |
| **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** | **КЗ, %** |
| 88 | **61** | 95 | **41** | 85 | **33** | 79 | **47** |
| Зарлыкова Ж.Т. Эркинбек к Н. | **Маматалиева Д.А. Дорошева Л.А** | Зарлыкова Ж.Т. Эркинбек к Н. Дорошева Л.А | **Шаршакунова Д.А. Дорошева Л.А** | Зарлыкова Ж.Т. | **Шаршакунова Д.А. Дорошева Л.А.** | Зарлыкова Ж.Т. Эркинбек к Н. | **Маматалиева Д.А. Шаршакунова Д.А.** |

Во всех классах качество знаний понизилось. В 5А на 27%, в 5Б на 54%, в 5В на 52%, 5Г на

32 %. Качество знаний сильно понизилось. Возможно, одна из причин – недостаточный опыт работы в школе(уроки вели молодые специалисты).

Проверка дневников(выборочная) показала, что контроль за успеваемостью учащихся со стороны классного руководителя и родителей осуществляется, но в недостаточном объеме. Практически у всех учащихся дневники общего стандарта - СОШ 42. У некоторых учеников на момент проверки не оказалось маршрутных листов. При проверке дневников классные руководители не всегда исправляют грамматические ошибки, нет связи классного руководителя с родителями. У подавляющего большинства учащихся родители не ознакомлены с выставленными в дневник четвертными оценками. У значительного количества детей очень мало текущих оценок. Учащиеся в основном ведут дневник аккуратно. Однако, не в полном объеме записывают домашние задания, а если записывают, то не указывают номера заданий, упражнений, страницы, ограничиваясь словами «повторить», «решить», «учить».

С целью выявления причин снижения качества ЗУН были проанализированы пропуски уроков

учащимися.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пропущено** | **5А** | **5Б** | **5В** | **5Г** |
| Всего дней пропустил класс: | 62 | 62 | 74 | 31 |
| Всего уроков пропустил класс: | 352 | 372 | 452 | 168 |

Из таблицы видно, что лидером по пропускам уроков является 5В класс. Из сводных ведомостей о посещаемости учащихся видно, что иногда в классах не бывает по 6-8 учащихся. Дети часто отпрашиваются во время уроков, ссылаясь на плохое самочувствие.

Одним из факторов снижения качества ЗУН является социальное положение учащихся. Поэтому были рассмотрены и социальные паспорта классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего учащихся** | **Социальное положение** | | | | |
| **Неполная семья** | **Сироты** | **Полусироты** | **Многодетная семья(4 и более детей)** | **Малообеспеченные семьи** |
| **5А** | 42 | 2 |  |  | 4 |  |
| **5Б** | 47 |  |  |  | 5 | 2 |
| **5В** | 41 | 7 |  | 1 | 8 | 1 |
| **5Г** | 42 |  |  |  |  | 2 |

Сравнительный мониторинг социального положения учащихся в 4-м и 5-м классах не выявил значительных изменений. Из таблицы видно, что в 5В классе 17 учащихся имеют особый социальный статус, что возможно, сказывается и на качестве знаний.

Психологом школы проводилась работа с классами. Выявлены учащиеся с признаками тревожности(отчет прилагается). Социальным педагогом обновлен банк данных учащихся, выявлены дети из различных социальных групп(отчет прилагается).

**Выводы:** для подавляющего большинства учащихся 5-х классов адаптация на новой ступени школьного обучения прошла без стрессовых ситуаций. Однако, многие «хорошисты» и «отличники» начальной школы при переходе в среднюю изменили свой «статус» на более низкий из-за не соблюдения в полной мере согласованности критериев оценки знаний. Частично соблюдается преемственности при назначении классных руководителей, форм и методов обучения: темпа, объёма и уровня изложения предметного материала, а также требований к качеству его оформления. Есть учащиеся, которые в условиях кабинетной системы обучения вышли из под контроля. Такие дети отличаются неудовлетворительным поведением и нуждаются в постоянном внимании и контроле со стороны классного руководителя, администрации школы и родителей. Не все классные руководители 4-х классов посетили уроки своих выпускников – нынешних пятиклассников. А если и посетили, то 1-2 урока. Следует отметить учителя начальных классов Боровикову Л.Г. – педагога, подготовившего 5А и 5Б классы, отличающиеся высокими качеством знаний и степенью обученности.

**Рекомендации и предложения:**

1. Соблюдать принцип преемственности при назначении классных руководителей;

2. Учителям-предметникам обратить внимание на совершенствование техники чтения, скорости письма и вычислений в 5В и 5Г классах.

3. Использовать в работе разнообразные формы и методы, ИКТ, технические средства обучения, больше внимания и времени уделять неуспевающим учащимся, учащимся с низкой мотивацией к учебно-познавательной деятельности.

4. Классным руководителям обеспечить контроль за качеством ЗУН со стороны родителей, продолжить работу по улучшению адаптации пятиклассников.

5. Выработать единство подхода к критериально - оценочной деятельности в начальных и средних классах.

6. Назначать в5-е классы по возможности учителей с опытом работы.

7. Способствовать благоприятному психологическому климату на уроках и в классном коллективе.

Подготовила зам. директора НМР: Т. И. Бухова